**Отчет по результатам анкетирования**

**«Удовлетворенность студентов обучением в вузе»**

В соответствии с планом работы отдела внутреннего аудита, а также в целях реализации плана мероприятий по подготовке к институциональной аккредитации, в период с 5 по 13 мая 2022 года был проведен социологический опрос обучающихся на предмет удовлетворенности обучением в университете Мирас.

В исследовании приняло участие 7355 обучающихся, что составило по отношению к общему контингенту 90,1%.

Задачи исследования: выявление

* уровня удовлетворения образовательных и социальных потребностей студентов;
* отношения к университету, материально-технической обеспеченности учебного процесса;
* отношения к социокультурной среде вуза и психологической атмосфере в коллективе.

По результатам анкетирования студентов выявлены следующие показатели субъективной оценки респондентов по вопросам учебной и внеучебной деятельности университета, обеспечения необходимыми атрибутами для успешной учебы и взаимоотношения в коллективе.

1. ***Удовлетворенность университетом в целом.*** Степень субъективной удовлетворённости студентов в целом обучением в университете составила 95,7%, что является высоким показателем. Интерес к учебе проявляют 97,5% обучающихся. Несмотря на высокие показатели, престижным обучение в университете Мирас считают только 88% респондентов.
2. ***Удовлетворенность ОП.*** 95% опрошенных считают образовательную программу, по которой они обучаются, оптимальной (количество дисциплин и их содержание достаточно для последующей эффективной работы). 94,1% обучающихся считают оптимальным отношение теоретических и практических знаний и навыков. Удовлетворенность организацией профессиональной практики (получили реальные, полезные для будущей профессии навыки и умения) составила 94,7%.
3. ***Материально-техническая обеспеченность учебного процесса.*** Если за удовлетворенность принимать оценку отлично и достаточно хорошо, то довольны обеспеченностью необходимой литературой в ОИЦ 95,4% обучающихся. Наличием компьютеров, используемых в учебном процессе, удовлетворены 96,8% респондентов. Степень субъективной удовлетворенности студентов количеством мест в читальном зале (скорее всего вообще местами, предназначенными для индивидуального чтения и подготовки к занятиям и экзаменам) составила 96,9%. Удовлетворенность обучающихся учебным оборудованием, инструментарием и материалами составила 95,4%, специализированными аудиториями, лабораториями 96,2%, спортивным оборудованием 96,4%, возможностью сделать ксерокопии, распечатку необходимого учебного материала 91,7%.
4. ***Преподавательский состав.*** Субъективная оценка преподавательского состава университета по трем критериям выглядит следующим образом:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерий | Отл.% | Хорошо% | Удовл.% | Неуд.% |
| Знания и квалификация | 90,8 | 4,9 | 3,2 | 1 |
| Педагогические качества и мастерство | 91,7 | 4,9 | 2,4 | 0,9 |
| Объективность и непредвзятость оценивания | 91,7 | 5 | 2,5 | 0,8 |

Как видно из таблицы показатели довольно ровные и высокие. Средний показатель удовлетворенности деятельностью преподавательского состава (отлично и хорошо) составил 96,3%.

1. ***Взаимодействие с менеджером сектора.*** Удовлетворенность взаимоотношениями обучающихся с руководителями секторов, оказанием поддержки и консультационной помощи рассматривалась в трех аспектах:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерий | Высокая% | Средняя% | Низкая% |
| Доступность руководства | 90,8 | 7,4 | 1,8 |
| Активность (частота инициированных встреч) | 91,1 | 7 | 1,9 |
| Эффективность (решает проблемы студентов | 91,2 | 6,7 | 2,1 |

Средний показатель удовлетворенности взаимодействием обучающихся с менеджерами составил 91%.

1. Однако, наряду с высокими показателями удовлетворенности респондентов обучением в университете, выявлена проблема в отношении комфортной среды в академических группах (потоках):

Наибольшее количество опрошенных (61%) в своих группах чувствуют себя не комфортно. Сведения представлены по 10 балльной шкале, где 1 – наименее комфортно, 10 – абсолютно комфортно.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4482 | 157 | 156 | 141 | 471 | 145 | 283 | 310 | 174 | 1036 |
| **61%** | **2,1%** | **2,1%** | **1,9%** | **6,4%** | **2%** | **3,8%** | **4,2%** | **2,4%** | **14,1%** |

**Рекомендации:**

1. Кураторам групп включить в планы работы мероприятия, направленные на укрепление взаимоотношений в группе, воспитания чувства коллективизма и толерантного отношения. Провести беседы (кураторские часы) на выявление проблемных ситуаций в образовательной среде академических групп.
2. УМУ разработать карту мониторинга и оценки ОП.
3. Коллегиальным органам чаще привлекать представителей студенческой молодежи к принятию решений, направленных на развитие университета и создание комфортной образовательной среды, а также к работе в комиссиях разной направленности.
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