

**АҒЫМДАҒЫ БАҚЫЛАУ ЖӘНЕ АРАЛЫҚ АТТЕСТАТТАУ
ТУРАЛЫ
ЕРЕЖЕ**

**ПОЛОЖЕНИЕ
о текущем контроле и промежуточной аттестации**



Университет ОӘК отырысында талқыланды
Обсуждено на заседании УМС университета
№ 2 хаттама, «27» тамыз 2020 ж.
Протокол № 2 от « 27 » августа 2020 г.

Университет ФК отырысында бекітілді
Утверждено на заседании УС университета
№ 2 хаттама, «28» тамыз 2020 ж.
Протокол № 2 от « 28 » августа 2020 г.

Шымкент, 2020

Разработано и внесено Учебно-методическим управлением университета «Мирас».

ВВЕДЕНО В ДЕЙСТВИЕ с 2020-2021 учебного года решением Ученого совета университета «Мирас» от « 28 » августа 2020 г., протокол № 2.

В Положении о контроле и оценке знаний обучающихся в университете «Мирас» реализованы основные положения Закона Республики Казахстан «Об образовании», Правил организации учебного процесса по кредитной технологии обучения, Типовых правил деятельности организаций образования соответствующих типов. Положение определяет цель, задачи, основные формы и порядок организации оценки знаний обучающихся в университете «Мирас».

Настоящее Положение является собственностью университета «Мирас» и предназначено для внутреннего пользования в образовательной деятельности вуза.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| 1. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ | 4 |
| 2. ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ | 5 |
| 3. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ | 6 |
| 4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ | 8 |
| 4.1 Общие положения о текущей успеваемости обучающихся | 8 |
| 4.2 Порядок оценки текущей успеваемости обучающихся | 9 |
| 5. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ | 11 |
| 5.1 Организация и проведение промежуточной аттестации | 11 |
| 5.2. Текущая и промежуточная аттестация в рамках дистанционного обучения | 16 |
| 5.3 Оценка НИРМ (ЭИРМ) | 18 |
| 5.4 Академическая аттестация магистрантов | 19 |
| 5.5 Организация и проведение государственного экзамена по дисциплине «Современная история Казахстана» | 20 |
| 6. ОЦЕНКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРАКТИКИ | 22 |
| 7. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ | 24 |
| 8. ПОЛИТИКА ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА УРОВНЯ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ . | 24 |
| 9. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРИОБРЕТАЕМЫХ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И КОМПЕТЕНЦИЙ | 26 |

1. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

Настоящее положение разработано на основании следующих нормативных документов:

- Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 г. №319-III ЗРК (со всеми изменениями и дополнениями).
- Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 30 октября 2018 года №595. Об утверждении Типовых правил деятельности организаций образования соответствующих типов (со всеми изменениями и дополнениями).
- Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года №604. Государственный общеобязательный стандарт высшего и послевузовского образования (со всеми изменениями и дополнениями).
- Приказ Министерства образования и науки Республики Казахстан от 20 апреля 2011 года №152. Правила организации учебного процесса по кредитной технологии обучения (со всеми изменениями и дополнениями).
- Правила организации учебного процесса по дистанционным образовательным технологиям, утвержденные приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 20 марта 2015 года №137 (со всеми изменениями и дополнениями).

2. ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

| | | |
|--------|---|--|
| МОН РК | – | Министерство образования и науки Республики Казахстан |
| ГОСО | – | Государственный общеобязательный стандарт образования; |
| ОП | – | Образовательная программа |
| ООД | – | Общеобразовательные дисциплины |
| УС | – | Ученый совет; |
| АК | – | Аттестационная комиссия; |
| ЭК | – | Экзаменационная комиссия; |
| ИА | – | Итоговая аттестация; |
| ТУПл | – | Типовой учебный план; |
| ТУПр | – | Типовая учебная программа; |
| РУПр | – | Рабочая учебная программа; |
| ИУП | – | Индивидуальный учебный план; |
| ТиПО | – | Техническое и профессиональное образование; |
| ВО | – | Высшее образование; |
| УМС | – | Учебно-методический совет; |
| ОР | – | Офис Регистратора; |
| ППС | – | Профессорско-преподавательский состав; |
| GPA | – | Grade Point Average – величина средневзвешенной оценки обучающегося за период обучения |

3. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

3.1. В качестве своей миссии Университет провозгласил «Доступное образование для качественной жизни». Политика Университета «Мирас» в области качества неразрывно взаимосвязана с миссией вуза и определяет своей целью достижение высоких показателей востребованности выпускников посредством развития их профессиональных компетенций и способностей быстрой адаптации к происходящим изменениям.

3.2. В рамках внутренней политики большое внимание уделяется принципам академической честности, терпимости в отношении сотрудников и обучающихся, антикоррупционной политике.

Университет «Мирас» считает академическую честность неотъемлемой частью интеллектуального развития обучающегося. Случаи академического обмана могут серьезно навредить репутации университета. Поэтому все студенты, преподаватели и сотрудники обязаны придерживаться честности и этичности в своей образовательной и профессиональной деятельности. Поведение, приводящее к академическому обману, строго запрещено.

3.3. Инструментами обеспечения соответствия этим принципам являются:

- автоматизация процессов оценки знаний, отслеживания посещаемости, подачи жалоб, реализации финансовых операций, движения контингента, исключая влияние человеческого фактора;

- организация системы внутренней работы с обучающимися и структуры поддержки обучающихся (кураторы, ЦОС);

- организация системы получения обратной связи (call-центр, онлайн жалоба, блог ректора, ящики доверия);

- внутренние нормативные документы: «Кодекс чести студента» и «Правила академической честности».

3.4. Проверка учебных достижений обучающихся осуществляется различными формами контроля и аттестации, которые определяются самостоятельно университетом. Оценивание основывается на академической честности в соответствии с принципами, описанными в «Правилах академической честности».

3.5. Комплекс мероприятий по контролю и оценке знаний обучающихся по учебным дисциплинам предполагает проведение:

- рубежного;
- текущего;
- итогового контроля.

Учебные достижения обучающихся по всем видам контроля (текущий контроль, промежуточная и итоговая аттестация) оцениваются по балльно-рейтинговой буквенной системе оценки учебных достижений обучающихся с переводом в традиционную шкалу оценок согласно таблице 1.

Таблица 1 – Балльно-рейтинговая буквенная система оценки учета учебных достижений обучающихся с переводом их в традиционную шкалу оценок и ECTS (иситиэс)

| Оценка по буквенной системе | Цифровой эквивалент баллов | Баллы (%-ное содержание) | Оценка по традиционной системе | Оценка по ECTS |
|-----------------------------|----------------------------|--------------------------|--------------------------------|----------------|
| A | 4,0 | 95-100 | отлично | A |
| A- | 3,67 | 90-94 | | |
| B+ | 3,33 | 85-89 | хорошо | B |
| B | 3,0 | 80-84 | | |
| B- | 2,67 | 75-79 | | |
| C+ | 2,33 | 70-74 | удовлетворительно | D |
| C | 2,0 | 65-69 | | |
| C- | 1,67 | 60-64 | | |
| D+ | 1,33 | 55-59 | | |
| D | 1,0 | 50-54 | удовлетворительно | E |
| FX | 0,5 | 25-49 | | |
| F | 0 | 0-24 | | |
| | | | не удовлетворительно | FX, F |

Учебные достижения обучающихся по языкам (иностранному, казахскому, русскому) оцениваются в соответствии с уровневой моделью их изучения по шкале согласно приложению 1.

3.6. Итоговая оценка за дисциплину, исходя из максимума – 100 %, состоит из текущей успеваемости – 60% и экзаменационной оценки – 40 %.

Уровень знаний обучающегося определяется его средневзвешенной оценкой – GPA.

3.7. Учебный год состоит из 2 академических периодов (семестров): осеннего и весеннего. Продолжительность одного семестра составляет 15 недель. Кроме того, в университете «Мирас» предусмотрена организация летнего семестра продолжительностью не менее 6 недель, предназначенного для прохождения дополнительных дисциплин и ликвидации академической задолженности.

По окончании семестра осуществляется промежуточная аттестация студентов/магистрантов. В академическом календаре этот период именуется «экзаменационной сессией».

3.8. По итогам текущего и рубежного контроля, промежуточной аттестации выводятся итоговые оценки по дисциплинам, изученным в ходе соответствующего семестра.

Для дисциплин, изучаемых в рамках дуального обучения, в случае устной формы сдачи экзамена, в состав экзаменационной комиссии может быть включен представитель производства.

3.9. За экзаменационной сессией, как правило, следуют каникулы (не менее 7 недель в год, за исключением выпускного курса), во время которых

образовательной программой может быть предусмотрено прохождение обучающимся профессиональных практик или стажировок.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

4.1 Общие положения о текущей успеваемости обучающихся

4.1.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится по каждой теме учебной дисциплины и включает контроль знаний на аудиторных и внеаудиторных занятиях.

Контроль посещения занятий обучающимися осуществляется с помощью системы учета:

- для обучающихся очного отделения - посредством сканирования QR кода преподавателя;
- Для обучающихся с применением дистанционных технологий обучения посредством фиксирования входа в учетную запись в MirasApp.

4.1.2. Оценка текущего контроля успеваемости (оценка рейтинга допуска) складывается из оценок текущего контроля на аудиторных и внеаудиторных занятиях и оценок рубежного контроля.

Текущий контроль реализуется следующим образом:

1. Рубежный контроль 1 (Т1) проводится в форме электронного тестирования. Срок проведения Т1 устанавливается академическим календарем. На Т1 отводится 20% от общего балла за дисциплину.
2. Выполнение самостоятельной работы обучающегося (СРО), в том числе выполнение аудиторных и домашних заданий. Проводится в течение всего семестра. На выполнение самостоятельной работы отводится 20% от общего балла по дисциплине.
3. Оценка преподавателя, в том числе выполнение аудиторных заданий, устный опрос, оценка активности на занятиях, поощрение за посещаемость и т.п. Оценка преподавателя выставляется в течение всего семестра и составляет 20% от общего балла по дисциплине.

4.1.3. Детальное пояснение форм, сроков и баллов за все задания пунктов 2 и 3 указываются в силлабусе дисциплины.

4.1.4. Выставление и отображение результатов текущей успеваемости осуществляется в журнале успеваемости на портале MirasApp. При этом оценки за СРО и оценка преподавателя относятся конкретной неделе обучения. При необходимости журнал может быть распечатан и заверен подписью преподавателя и Офисом регистратора.

4.1.5. Для дисциплин, по которым предусмотрено написание курсовой работы (проекта), как правило, не предусматриваются задания для самостоятельной работы и оценка преподавателя (пункт 2, 3) распространяется на выполнение и защиту курсовой работы (проекта) оценивается в 40 баллов.

4.2 Порядок оценки текущей успеваемости обучающихся

Учет результатов текущего контроля успеваемости осуществляется преподавателем в соответствии с учебной программой дисциплины (силлабусом) по мере выполнения и сдачи обучающимися отдельных видов заданий. Итоги текущего контроля выставляются преподавателем в электронный журнал автоматизированной информационной системы университета.

Все оценки, выставленные в электронные журналы групп и полученные во время оценочных мероприятий, отражаются в информационном студенческом портале университета.

Обучающиеся в любое время могут ознакомиться с баллами, полученными по итогам рубежных контролей, зайдя на информационно-образовательный портал студента (www.miras.app).

Оценка знаний обучающихся может осуществляться в различных формах/видах.

Устная (письменная) форма контроля. Уровень усвоения знаний обучающимися определяется преподавателями, преподающими данную дисциплину, путем приема ответов обучающихся на текущих занятиях, опроса на практических (семинарских) занятиях, оценки домашнего задания, проведения контрольного среза, выполнения заданий во время практических и лабораторных занятий.

Тестирование (Т1, СРО). Система оценки знаний посредством тестирования применяется с целью приобщения обучающихся к системе оценки знаний посредством тестирования, развития у них аналитического мышления и повышения уровня освоения академической дисциплины.

Тестовые задания для Т1 формируются из базы заданий тем, освоенных обучающимися за прошедший контрольный период. Тестовые задания выбираются случайным образом компьютерной программой. Количество тестовых заданий, которые назначаются для одного тестирования, зависит от количества кредитов дисциплины (таблица 4). Время, выделяемое на выполнение заданий – 20 минут.

Тестирование может применяться при выполнении задания для самостоятельной работы (СРО). Количество вопросов и заданий определяются преподавателем, при этом требуется соблюдение следующих условий: не менее 3-х заданий СРО и к каждому из этих заданий не менее 2-х вопросов.

Во время рубежного периода обучающемуся предоставляется возможность сдачи тестов по дисциплинам, предусматривающим оценку знаний по системе Т1 не только на базе тестового центра (ТЦ), но и через мобильное устройство в специально отведенных местах в зоне покрытия локальной сети университета «Мирас» в присутствии наблюдателя.

Таблица 4 – Количество тестовых заданий, требуемых при подготовке к Т1.

| Объем дисциплины | Вопросов на 1 дисциплину | Требования к подготовке к Т1 |
|------------------|--------------------------|---|
| 2 кредита | не менее 20 | 8 вопросов – 1 правильный ответ 8 вопросов – 2 правильных ответа 4 вопроса – 3 правильных ответа |
| 3 кредита | не менее 20 | 8 вопросов – 1 правильный ответ 8 вопросов – 2 правильных ответа 4 вопроса – 3 правильных ответа |
| 4 кредита | не менее 20 | 8 вопросов – 1 правильный ответ 8 вопросов – 2 правильных ответа 4 вопроса – 3 правильных ответа |
| 5 кредитов | не менее 25 | 11 вопросов – 1 правильный ответ 9 вопросов – 2 правильных ответа 5 вопросов – 3 правильных ответа |
| 6 кредитов | не менее 30 | 13 вопросов – 1 правильный ответ 11 вопросов – 2 правильных ответа 6 вопросов – 3 правильных ответа |
| 7 кредитов | не менее 35 | 15 вопросов – 1 правильный ответ 13 вопросов – 2 правильных ответа 7 вопросов – 3 правильных ответа |

Оценка курсовых работ (проектов). Оценка курсовой работы (проекта) является комплексной. При этом учитываются следующие факторы: актуальность выбранной темы, соответствие выполненной работы поставленным целям и задачам, логичность построения и свободное владение материалом, самостоятельность выводов.

Защита курсовых работ (проектов) осуществляется на 14-15-й неделе семестра по графику защиты курсовых работ (проектов), составленному и утвержденному менеджером образовательной программы.

Качество выполнения и защиты курсовых работ (проектов) оценивается по 100-балльной шкале с переводом в цифровой эквивалент, буквенную и традиционную оценку. При выставлении оценок принимается во внимание:

- качество доклада при защите;
- чёткость и правильность ответов на вопросы;
- уровень теоретической, научной и практической подготовки студента;
- оформление теоретической и практической частей работы.

Оценка, полученная студентом за курсовую работу (проект), входит в общую оценку за текущий контроль знаний студентов по дисциплине. Она служит допуском к экзамену по данной дисциплине. Обучающиеся, не

подготовившие и не защитившие курсовые работы (проекты), к экзамену по соответствующей дисциплине не допускаются.

Подготовка и защита курсовой работы (проекта) по дисциплине осуществляется студентом в течение одного академического периода параллельно с освоением дисциплины. Курсовая работа (проект) в обязательном порядке должна пройти проверку на предмет плагиата согласно Правилам академической честности.

Подробно процедуры организации и руководства курсовыми работами (проектами) студентов, требования к тематике и порядку выполнения работ (проектов), требования к содержанию и структуре курсовой работы (проекта), общие правила оформления курсовых работ (проектов) описаны в «Положении о курсовой работе (проекте)».

На оценку выполнения и защиты курсовой работы (проекта) приходится 40 баллов, распределение которых приводится в таблице 5.

5. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

5.1 Организация и проведение промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация обучающихся в университете «Мирас» осуществляется в соответствии с академическим календарем, рабочим учебным планом и учебными программами дисциплин (силлабусами).

Промежуточная аттестация обучающихся проводится в форме сдачи экзаменов, отчетов по профессиональной практике с обязательным выставлением оценки и определяется, как экзаменационная сессия.

Организация и проведение промежуточной аттестации (экзаменационной сессии) студентов осуществляется офисом Регистратора. Организация и проведение промежуточной аттестации (экзаменационной сессии) магистрантов осуществляется офисом Регистратора совместно с отделом магистратуры. При этом привлекаются преподаватели, имеющие квалификацию, соответствующую профилю данной учебной дисциплины.

Согласно академическому календарю и рабочим учебным планам в университете «Мирас» промежуточный контроль оценки знаний (экзаменационная сессия) организовывается по окончании академического периода.

Условия допуска обучающихся к сессии:

- a) отсутствие финансовой задолженности;
- b) отсутствие задолженности по защите курсовой работы (проекта);
- c) уровень текущей успеваемости по дисциплине не ниже 50%.

Допуск к экзаменационной сессии осуществляется автоматически информационно-образовательным порталом Miras.app, путем отображения в личном кабинете обучающегося.

Таблица 5 – Распределение баллов при оценке написания и защиты курсовой работы (проекта) по дисциплине

| Раздел | Критерии | Рейтинговая оценка |
|---|--|--------------------|
| 1. Самостоятельность выполнения работы | Работа написана самостоятельно | 5 |
| | Работа носит частично самостоятельный характер | 4 |
| | Работа носит не самостоятельный характер | 2 |
| 2. Содержание работы | Полностью соответствует выбранной теме | 5 |
| | Частично соответствует выбранной теме | 4 |
| | Не соответствует теме | 1 |
| 3. Элементы исследования | Определены цели и задачи исследования, сформулированы объект и предмет исследования, показана история и теория вопроса | 5 |
| | Определены цели и задачи исследования, не четко определены объект и предмет исследования, частично показана история и теория вопроса | 4 |
| | Не определены цели и задачи исследования, не сформулированы объект и предмет исследования, не показана история и теория вопроса | 2 |
| 4. Цитирование и наличие ссылочного материала | Достаточно | 4 |
| | Частично | 3 |
| | Не использовались | 1 |
| 5. Наличие собственных выводов, рекомендаций и предложений, собственной позиции и ее аргументации | Да | 8 |
| | Нет | 1 |
| 6. Оформление работы | Соответствует полностью требованиям | 4 |
| | Соответствует частично требованиям | 3 |
| | Не соответствует требованиям | 1 |
| 7. Библиография по теме работы | Актуальна и составлена в соответствии с требованиями | 4 |
| | Актуальна и частично соответствует требованиям | 3 |
| | Не соответствует требованиям | 1 |
| 8. Оценка на защите | Владеет материалом | 5 |
| | Частично владеет материалом | 4 |
| | Не владеет материалом | 1 |
| Итого баллов | Соответствует к аттестации полностью | 40 |
| | Соответствует аттестации частично | 33 |

Расписание экзаменов составляется и доводится до сведения обучающихся и преподавателей в срок не позднее 2-х недель до начала сессии.

При явке на экзамен обучающийся обязан иметь при себе документ, удостоверяющий его личность (удостоверение личности, студенческий билет или водительские права).

Для объективности выставляемых оценок и обеспечения высокой технологичности мониторинга учебного процесса внедрена тестовая технология оценки учебных достижений обучающихся по дисциплинам, где это является целесообразным. Обучающиеся сдают экзамены в тестовой форме в Центре тестирования, деятельность которого регламентирована Положением о Центре тестирования. В качестве наблюдателей на экзаменах, которые проводятся в тестовой форме, могут присутствовать специалисты Центра тестирования.

При проведении письменных или устных экзаменов для повышения прозрачности оценки знаний обучающихся в качестве наблюдателей могут присутствовать специалисты офиса Регистратора.

Для приема экзаменов распоряжением менеджера образовательной программы создаются комиссии из числа ведущих преподавателей, имеющих квалификацию, соответствующую профилю данной учебной дисциплины (не менее двух человек).

Экзамены могут проводиться в следующих формах в зависимости от содержания и специфики каждой дисциплины:

- в устной (по билетам);
- в письменной (по билетам);
- в виде творческого экзамена (по билетам);
- тестированием на компьютере или матрично (выбор одного или нескольких верных вариантов ответа из предлагаемых);
- комплексный экзамен (по нескольким родственным дисциплинам в рамках одного экзамена);
- специальный экзамен (подготовка и представление проекта; составление программ на компьютере; проведение химических и физических экспериментов; составление, оформление и заполнение нормативных документов; решение ситуационных задач и так далее, в зависимости от специфики дисциплины);
- в виде комбинированного экзамена (сочетание различных форм проведения экзамена).

Форма и порядок проведения экзамена по каждой учебной дисциплине устанавливается не позднее месячного срока с начала академического периода Ученым советом университета.

При устной (письменной) форме сдачи экзамена или матричном тестировании обучающийся не указывает свои персональные сведения на листе ответов. По окончании экзамена представитель офиса Регистратора собирает листы ответов обучающихся и подвергает их шифрованию перед передачей на проверку экзаменационной комиссии в целях соблюдения академической честности и исключения предвзятости оценки знаний обучающихся.

После осуществления проверки и выставления оценки на листе ответов офис Регистратора согласно шифру листа переносит оценки в ведомость, распечатывает ее и передает на подпись членами комиссии.

Шифрование листов ответов производится путем набора символов, первыми буквами наименования дисциплины и ID обучающегося, например дисциплина «Математика в экономике», студент с ID 15578 – ME15578.

Время, выделяемое на подготовку по заданиям экзамена в устной (письменной) форме, составляет не более 60 минут на каждого обучающегося; в форме творческого, специализированного, комбинированного экзамена – не менее 120 минут на каждого обучающегося; в форме тестирования – 40 минут.

В отдельных случаях: по болезни, семейным и служебным обстоятельствам – обучающемуся может быть разрешена сдача экзаменационной сессии досрочно или по индивидуальному графику. Разрешение выдается менеджером образовательной программы (заведующим отделом магистратуры) по соответствующему заявлению обучающегося при наличии подтверждающих документов.

При проведении промежуточной аттестации по учебной дисциплине учитываются оценка, полученная на экзамене и средний балл оценки текущего контроля успеваемости в течение академического периода (оценка рейтинга допуска). Оценка текущего контроля успеваемости (рейтинга допуска) составляет 60% от итоговой оценки знаний по дисциплине, оценка экзамена составляет 40% от итоговой оценки знаний по дисциплине.

Обучающиеся могут пройти процедуру пробного тестирования по дисциплине на платной основе до сдачи основного экзамена.

При тестовой форме проведения экзамена автоматически формируется электронная ведомость с учетом накопленных обучающимся за академический период баллов и итогов экзамена.

При всех других формах проведения экзаменов (устный, письменный, творческий, специальный) итоги экзамена сразу по его окончании вносятся экзаменатором в базу автоматизированной системы управления университетом, после чего формируется электронная ведомость с учетом накопленных обучающимся за академический период баллов и итогов экзамена.

Положительная оценка промежуточной аттестации служит основанием для зачета освоенных кредитов в установленном объеме по соответствующей учебной дисциплине и записывается в транскрипт обучающегося.

Учебные достижения (знания, умения, навыки и компетенции) обучающихся оцениваются в баллах по 100-бальной шкале, соответствующих принятой в международной практике буквенной системе с цифровым эквивалентом (положительные оценки, по мере убывания, от «А» до «D», и «неудовлетворительно» – «FX», «F»,) и оценкам по традиционной системе (таблица 1).

В случае получения оценки «неудовлетворительно» соответствующая знаку «FX» обучающийся имеет возможность пересдать итоговый контроль без повторного прохождения программы учебной дисциплины (модуля).

В случае получения оценки «неудовлетворительно», соответствующей знаку F, обучающийся повторно записывается на данную учебную дисциплину (модуль), посещает все виды учебных занятий, выполняет все виды учебной работы согласно программе и пересдает итоговый контроль.

44. В период промежуточной аттестации обучающегося допускается пересдача экзамена по учебной дисциплине (модулю) не более двух раз.

В случае получения в третий раз оценки FX или F, соответствующей эквиваленту оценки «неудовлетворительно», обучающийся отчисляется из вуза независимо от количества полученных оценок «неудовлетворительно» и теряет возможность записываться на данную дисциплину повторно.

Обучающиеся сдают экзамены в строгом соответствии с утвержденным рабочим и индивидуальным учебным планом и учебными программами (силлабусами) дисциплин.

Обучающиеся в случаях необходимости сдают экзамены по дисциплинам дополнительных видов обучения, результаты, сдачи которых записываются в экзаменационную ведомость и транскрипт (кроме военной подготовки).

Для пересдачи экзамена с оценки «неудовлетворительно» на положительную или повышения среднего балла успеваемости (GPA) обучающийся в следующем академическом периоде или в летнем семестре вновь посещает все виды учебных занятий, предусмотренных рабочим учебным планом по данной дисциплине, получает допуск и сдает итоговый контроль. В данном случае обучающийся вновь проходит процедуру записи на учебную дисциплину.

Обучающийся, несогласный с результатом итогового контроля, подает апелляцию не позднее следующего рабочего дня после проведения экзамена.

На период экзаменационной сессии (промежуточной аттестации) приказом ректора университета создается апелляционная комиссия из числа преподавателей, квалификация которых соответствует профилю апеллируемых дисциплин. Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом, на основании которого составляется экзаменационная ведомость.

По итогам экзаменационных сессий (результаты зимней, весенней и летней сессий) за курс офис Регистратор рассчитывает переводной балл, как средневзвешенную оценку уровня учебных достижений обучающегося – годовой итоговый рейтинг студента (годовой GPA).

В университете установлен минимальный уровень GPA для перевода на следующий год обучения:

после 1 года обучения на 2 – 1.33;

после 2 года обучения на 3 – 1.67;

после 3 года обучения на 4 – 2.00;

после 4 года обучения на 5 – 2.67.

Обучающиеся, набравшие минимальную величину переводного балла, на основании представления менеджера образовательной программы

(заведующего отделом магистратуры) переводятся на следующий курс приказом ректора.

Обучающийся, не набравший минимальную величину переводного балла, остается на повторный курс обучения.

Обучающему, выполнившему программу курса в полном объеме, но не набравшему минимальную величину переводного балла, с целью повышения своего среднего балла успеваемости (GPA), предоставляется возможность в летнем семестре повторно изучить отдельные дисциплины на платной основе и повторно сдать по ним экзамены.

При положительном результате повторной сдачи экзамена вновь подсчитывается итоговая оценка, которая записывается в экзаменационную ведомость и транскрипт.

При расчете среднего балла успеваемости учитываются последние оценки по учебной дисциплине.

В транскрипт в обязательном порядке записываются все учебные дисциплины (модули), которые изучал обучающийся с указанием всех полученных оценок по итоговому контролю (экзамену), включая оценки FX и F, соответствующие эквиваленту «неудовлетворительно».

Обучающийся, имеющий академическую задолженность (академические задолженности), ликвидирует их на платной основе.

Результаты экзаменов и предложения по улучшению учебного процесса после завершения экзаменационной сессии обсуждаются на заседании Ученого совета Университета по представлению офиса Регистратора.

Лицу, отчисленному из Университета, выписывается справка по установленной форме, выдаваемая лицам, не завершившим образование. По результатам промежуточной аттестации (итогового контроля) офис Регистратора совместно с отделом магистратуры составляет академический рейтинг обучающихся, который служит основанием для получения академических льгот и преимуществ.

Студенту заочной формы обучения при успешном окончании экзаменационной сессии при необходимости выдается справка-вызов на следующую экзаменационную сессию.

5.2. Текущая и промежуточная аттестация в рамках дистанционного обучения

5.2.1. Формы приема экзаменов в рамках дистанционного обучения:

1) Устный онлайн экзамен – реализуется посредством выхода в раздел «Чат» учебной платформы *miras.app* экзаменатора и обучающегося. Запись экзамена сохраняется и хранится в течение 12 месяцев. Допускается сохранение аудио записи при техническом несоответствии камеры.

2) Удаленное тестирование – поводится на базе *miras.app*. Дата и время тестирования определяется обучающимся в допустимый период сдачи тестового контроля, который в свою очередь определяется вузом.

Вся процедура тестирования фиксируется на видео мобильного устройства, с которого производится сдача экзамена. Запись видео проходит проверку на добросовестную сдачу, а также подтверждение личности тестируемого со стороны преподавателя и сотрудников тестового центра. Запись хранится 12 месяцев. В случае выявления факта недобросовестной сдачи экзамена результат аннулируется, за экзамен выставляется оценка «F».

3) Письменный экзамен – посредством выполнения задания под наблюдением преподавателя в разделе «Чат» miras.app. В условиях ограниченного доступа или нестабильного подключения, обучающийся получает задание посредством электронной почты или переписки в разделе «Чат», либо «Форум» miras.app. По истечении отведенного преподавателем времени, высылает письменные ответы на вопросы посредством инструментов miras.app.

Преподаватель сохраняет работу обучающегося в соответствующем разделе miras.app и выставляет оценку в журнал.

4) Творческий экзамен или экзамен с «открытой книгой» – выполнение проекта в домашних условиях, с предоставлением на экзамен фото/видео/аудио или текстовых материалов в виде презентации/отчета/эссе. Материалы, представленные обучающимся, сохраняются в соответствующий раздел miras.app и хранятся 12 месяцев. Преподаватель выставляет оценку в журнал.

5.2.2. В случае, если дисциплина предусматривает прием экзамена составом комиссии, то решение об оценке принимается членами комиссии посредством раздела «Чат» в miras.app или иными средствами связи, в том числе посредством Google forms, либо подписанием протокола членами комиссии и прикрепления сканированного документа к материалам обучающегося.

5.2.3. В условиях чрезвычайного положения, в случае отсутствия у обучающегося доступа к средствам связи и технических возможностей, а также в случае недопуска обучающегося к сдаче экзаменационной сессии по уважительным причинам, по заявлению обучающегося на официальную электронную почту Университета, условия, срок сдачи сессии или отдельных дисциплин, система оценки знаний могут быть определены специальным Приказом (распоряжением) МОН РК и/или ректора университета, а обучающемуся выставляется оценка «не завершено» («I»). В случае если обучающийся не пройдет промежуточную аттестацию в указанный срок, обучающемуся выставляется оценка «неудовлетворительно» («F»).

5.2.4. Отмена экзамена и выставление оценки по текущим достижениям обучающегося допускается в следующих случаях:

1) Защита всех видов практик, при условии прохождения 80% от длительности практики на производстве и предоставлении отчета (дневника) о прохождении практики. Оценка обучающемуся присваивается на основании протокола руководителя и комиссии по защите отчетов.

2) Для дисциплин, в рамках изучения которых предусмотрена подготовка курсовой работы (проекта). Оценка выставляется на основании текущего рейтинга и результатов защиты курсовой работы (проекта), и закрепляется протоколом комиссии.

3) Для дисциплин, которые предусматривают 100% практических занятий, на основании рейтинга, полученного в ходе выполнения практических работ в течение семестра.

5.2.5. В условиях чрезвычайного положения оценки выставляются в электронный журнал без формирования и заполнения бумажных ведомостей. Достоверность оценок подтверждается логированием преподавателя и выставлением оценок под персональным логином.

5.2.6. По окончании режима ЧП, бумажные ведомости должны быть подготовлены и утверждены офисом Регистратора не позднее определенного Приказом (Распоряжением) срока.

5.3 Оценка НИРМ (ЭИРМ)

Организация НИРМ (ЭИРМ) магистранта осуществляется на основе ОП и темы исследования.

Целью НИРМ (ЭИРМ) является подготовка магистранта к самостоятельной научно-исследовательской (экспериментально-исследовательской) работе, написание и успешная защита магистерской диссертации (проекта).

Результаты научно-исследовательской (экспериментально-исследовательской) работы магистрантов оформляются в конце каждого периода ее прохождения в виде отчета, который сдается научному руководителю. Положительное заключение руководителя (фактическое выполнение глав, разделов в запланированный срок с учетом их указания в случае отставания) является допуском к защите отчета о НИРМ (ЭИРМ). Для проведения защиты отчетов распоряжением менеджера образовательной программы создается комиссия. Результаты защиты оформляются протоколом с выставлением оценки. Протокол защиты отчета НИРМ прилагается к отчету магистранта.

При выставлении оценки по НИРМ (ЭИРМ) комиссией оцениваются следующие параметры:

- 1) качество научно-исследовательской работы;
- 2) количество и качество выступлений на научных/методических семинарах;
- 3) количество и качество научных публикаций по теме НИРМ/ЭИРМ.
- 4) полнота охвата литературных данных по исследуемой проблеме;
- 5) адекватность выбора методов исследования;
- 6) достоверность и качество проведенной научно-исследовательской работы;
- 7) адекватность обработки полученных данных и глубина теоретического анализа;

8) качество презентации.

Отчет магистранта по НИРМ (ЭИРМ) проходит в обязательном порядке проверку на предмет плагиата согласно Правилам академической честности.

Оценка, полученная на защите, заносится в электронную экзаменационную ведомость и учитывается при подведении итогов общей успеваемости магистранта. Подробно процесс оформления и представления результатов научно-исследовательской и экспериментально-исследовательской работы магистрантов описан в «Положении о научно-исследовательской/экспериментально-исследовательской работе магистранта».

5.4 Академическая аттестация магистрантов

По завершении учебного года магистрант проходит академическую аттестацию на предмет выполнения индивидуального плана работы, включая результаты промежуточной аттестации (итогового контроля).

Аттестация магистрантов на предмет выполнения индивидуального плана проводится с целью оценки объема и уровня освоения обучающимися учебного компонента образовательной программы, выполнения программы научно-исследовательской работы и профессиональных практик и стажировок.

В промежуточном отчете о выполнении индивидуального плана (в конце первого года обучения), магистрант должен осветить выполнение следующих его разделов за отчетный период:

- 1) выполнение индивидуального учебного плана;
- 2) научно-исследовательская работа;
- 3) практика;
- 4) выполнение плана магистерской диссертации;
- 5) выполнение плана научных публикаций, стажировок.

Выполнение индивидуального учебного плана оценивается на основании учебных достижений магистранта.

Выполнение научно-исследовательской (экспериментально-исследовательской) работы за отчетный период отражается в отчете о НИРМ (ЭИРМ).

Если в отчетном периоде предусмотрены научные публикации, магистрант должен представить оттиски статей или подтверждающие документы о сдаче научной статьи в печать.

Если в данном отчетном периоде запланировано прохождение практики, то основанием для аттестации по данному пункту служит наличие отчета о прохождении практики с выставлением оценки.

Основанием для аттестации магистранта на предмет выполнения плана магистерской диссертации служит положительное письменное заключение научного руководителя и выписка из протокола заседания выпускающего

сектора по рассмотрению вопроса о ходе выполнения магистерской диссертации.

При наличии в отчетном периоде запланированной научной стажировки, основанием для аттестации магистранта служит отчет о прохождении научной стажировки с выставлением оценки.

Процедура аттестации проходит в два этапа: 1) заключение научного руководителя о допуске к аттестации; 2) представление промежуточного отчета (по итогам первого года обучения) по выполнению индивидуального плана работы на научный семинар сектора, по итогам которого магистрант может быть аттестован либо не аттестован сектором.

Магистранты, неаттестованные по результатам первого года обучения остаются на летний семестр.

5.5 Организация и проведение государственного экзамена по дисциплине «Современная история Казахстана»

5.5.1. Обучающиеся университета всех направлений подготовки бакалавриата сдают государственный экзамен по дисциплине «Современная история Казахстана» по завершении ее изучения, в том же академическом периоде.

5.5.2. Организация проведения государственного экзамена осуществляется сектором, ведущим занятия по учебной дисциплине «Современная история Казахстана» (далее – сектор) совместно с офисом Регистратора.

5.5.3. Для проведения государственного экзамена по дисциплине «Современная история Казахстана» сектор на основе типовой учебной программы по данной дисциплине разрабатывает Программу государственного экзамена.

5.5.4. Государственный экзамен по дисциплине «Современная история Казахстана» осуществляется в устной, письменной или тестовой формах в соответствии с учебной программой (силлабусом). Форма проведения государственного экзамена определяется решением Ученого совета университета самостоятельно не позднее 1 месяца с начала академического периода.

5.5.5. Для приема государственного экзамена по дисциплине «Современная история Казахстана» на академический год по представлению менеджера образовательной программы Ректором издается приказ на формирование экзаменационной комиссии (далее – ЭК) в составе нечетного количества из числа ведущих преподавателей вуза.

Кандидатура Председателя экзаменационной комиссии по дисциплине «Современная история Казахстана» утверждается решением Ученого совета. Комиссия утверждается в первом академическом периоде до начала сессии и действует на весь учебный год.

5.5.6. Расписание заседаний ЭК составляется офисом Регистратора в соответствии с академическим календарем и утверждается ректором не позднее, чем за две недели до начала государственного экзамена.

5.5.7. Продолжительность заседания ЭК не должна превышать 6 академических часов в день.

5.5.8. Заседания ЭК оформляются персональным протоколом на каждого обучающегося и подписываются председателем и членами комиссии, участвовавшими в заседании.

Протокол заседания ЭК ведет секретарь, назначаемый из числа представителей учебно-вспомогательного персонала сектора, ведущего занятия по данной дисциплине.

5.5.9. Протоколы заседания ЭК сброшюровываются на листах форматом А4, пронумеровываются, прошнуровываются, и скрепляются печатью учебно-методического управления до начала государственного экзамена.

В случае сдачи обучающимися государственного экзамена по дисциплине «Современная история Казахстана» в тестовой форме итоги экзамена оформляются групповой ведомостью и групповым протоколом, подписанными председателем и членами комиссии.

5.5.10. Если студент не явился на заседание ЭК, то в протоколе напротив его фамилии делается отметка "не явился".

5.5.11. Результаты государственного экзамена оцениваются по балльно-рейтинговой буквенной системе оценки знаний обучающихся. При этом итоговая оценка выставляется с учетом оценки рейтинга допуска и оценки государственного экзамена.

5.5.12. В случае получения студентом по государственному экзамену по дисциплине «Современная история Казахстана» оценки «неудовлетворительно», он на платной основе вновь записывается на эту дисциплину, повторно посещает все виды учебных занятий в следующем академическом периоде либо в летнем семестре, выполняет требования текущего контроля, получает допуск и пересдает государственный экзамен.

Пересдача положительной оценки государственного экзамена по дисциплине «Современная история Казахстана» с целью ее повышения осуществляется по аналогичной процедуре.

5.5.13. Обучающийся, несогласный с результатом государственного экзамена, может подать апелляцию не позднее следующего дня после проведения экзамена.

Для проведения апелляции приказом ректора университета создается апелляционная комиссия по дисциплине «Современная история Казахстана» из числа опытных преподавателей по данной дисциплине.

5.5.14. В случае удовлетворения апелляции повторно оформляется протокол заседания ЭК. В этом случае результаты первого протокола погашаются надписью "Оценка пересмотрена протоколом № _____ от _____ на странице "_____" и подписываются всеми присутствующими членами ЭК.

5.5.15. Результаты сдачи государственного экзамена по дисциплине «Современная история Казахстана» учитываются при подведении итогов той экзаменационной сессии, в которой предусмотрена его сдача.

По окончании работы ЭК Председатель комиссии составляет отчет, который обсуждается и утверждается на заседании ученого совета университета.

6. ОЦЕНКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Профессиональная практика направлена на закрепление и углубление теоретической подготовки обучающегося и приобретение им практических навыков и компетенций в сфере профессиональной деятельности, а также опыта самостоятельной профессиональной деятельности. Практика имеет целью комплексное освоение обучающимися всех видов профессиональной деятельности, формирование общих и профессиональных компетенций, а также приобретение необходимых умений и опыта практической работы по специальности.

Цели и задачи практики на различных этапах обучения обучающихся отличаются друг от друга, однако они должны быть органически связаны между собой с другими формами обучения.

Профессиональная практика обучающихся университета «Мирас» является составной частью основной образовательной программы высшего профессионального и послевузовского образования.

Виды и сроки профессиональных практик устанавливаются образовательными программами, рабочими учебными планами, академическим календарем, содержание – рабочими программами практик, разрабатываемыми секторами.

Для организации практики проводятся установочные и итоговые (заключительные) конференции. Время установочной и итоговой конференции назначается секторами.

На конференциях присутствуют обучающиеся, руководители практик, приглашаются представители УМУ, руководители баз практик.

Установочные конференции проводятся с целью ознакомления обучающихся с программой практики и приказом по их распределению по базам практики.

Обучающихся знакомят с целями, задачами профессиональной практики, её содержанием, обязанностями обучающихся, режимом и особенностями работы организаций, современными проблемами в профессиональной сфере деятельности, вопросами профессиональной этики и исполнительской дисциплины; дают установку на напряженную работу по накоплению опыта, инициативу и активность в отработке различных аспектов профессиональной деятельности; знакомят с приказом о распределении по базам практики.

Итоговая конференция проводится с целью подведения итогов практики; определения ее качественных и количественных результатов, проблемных вопросов организации и хода профессиональной практики, путей и механизмов их разрешения. На неё приглашаются представители баз

практик, где обучающиеся проходили практику. Руководитель практики подводит общие итоги, объявляет оценки за профессиональную практику.

Важно не превратить установочную и итоговую конференции в рабочее совещание, а создать соответствующий настрой и предметно-эстетическую среду для формирования положительной установки на предстоящую профессиональную деятельность или сознательное целенаправленное совершенствование профессиональных знаний, умений и навыков, качеств (недостаток которых выявила практика).

В течение 1 месяца после завершения практики, согласно графика защиты, обучающиеся представляют на соответствующий сектор отчеты, которые проверяются руководителем и защищаются перед комиссией, созданной распоряжением менеджера образовательной программы. Согласно Правилам академической честности университета для допуска отчета по практике к защите пороговое значение его уникальности должно составлять не менее 50%. Результаты защиты отчета оцениваются дифференцированным зачетом по установленной балльно-рейтинговой буквенной системе оценок и учитываются при расчете переводного балла при условии выделения для этих видов работ соответствующего количества академических кредитов.

При назначении одного руководителя по практике (как правило, по учебной, учебно-ознакомительной и др.) оценка выставляется по итогам защиты представленного отчета в соответствии с продемонстрированными знаниями и оформлением отчета. При назначении двух руководителей по практике (как правило, по педагогической, производственной и др.) выставляется итоговая оценка с учетом оценки руководителя практики от базы практики. Оценка за содержание отчета, выставленная научными руководителями составляет 60% от итоговой оценки, оценка за защиту (выступление, качество презентации, ответа на вопросы), выставленная комиссией по приему отчетов практики – 40% от итоговой оценки.

Оценка по практике заносится в экзаменационную ведомость и учитывается при подведении итогов общей успеваемости обучающихся.

Отчетная документация практиканта:

- дневник-отчет практиканта, в котором указываются характер и содержание выполненной работы, дается ее самоанализ, который подлежит сдаче в сектор и последующей его защите;

- характеристика с места прохождения практики, где отражаются положительные и отрицательные стороны профессиональной и иной деятельности студента за период практики. Ставится балльная оценка деятельности практиканта;

- дополнительные материалы по практике (при их наличии).

Важной частью отчета практиканта является его самоанализ качества собственной профессиональной подготовленности к реализации основных профессиональных функций и результатов практической деятельности с характеристикой следующих аспектов: Какие задачи решал в ходе профессиональной практики? Выполнен ли план, что сделано сверх него?

Чему научился? Какими умениями и навыками овладел? Что осознал? Над чем необходимо работать дальше? Какая учебная информация была наиболее полезна? Недостаток, каких знаний испытывал? С какими трудностями столкнулся? На что обратить внимание в дальнейшей подготовке будущего специалиста? Чем доволен? Что хотел бы изменить в своей уже состоявшейся практической деятельности? Общие выводы, пожелания, предложения.

Основные критерии оценки результатов практики обучающихся определяются согласно виду практики и отражены в Программе практики.

Обучающийся, не выполнивший программу практики, получивший неудовлетворительную оценку при сдаче зачета или не явившийся на защиту отчетной документации, является академическим задолжником и повторно направляется на практику. При этом сохраняется предусмотренная учебным планом продолжительность практики. Ликвидация академической задолженности по практике осуществляется по отдельно-разработанному графику на платной основе.

Итоги практики обучающихся обсуждаются на заседании сектора и утверждаются на Ученом Совете.

Подробно виды и программы практики, учебно-методическое руководство практикой, вопросы организации практики, порядок хранения отчетов по практике, Требования к оформлению дневника и отчета обучающегося по практике рассмотрены в «Положении об организации и проведении профессиональной практики» университета «Мирас».

7. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Правила и порядок итоговой аттестации обучающихся рассматриваются в Положении о проведении итоговой аттестации обучающихся в университете «Мирас».

8. ПОЛИТИКА ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА УРОВНЯ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Университет «Мирас» ведет политику по повышению качества уровня знаний обучающихся, основанную на результатах обучения, характеризующие многообразием форм контроля уровня знаний.

Организация системы контроля учебных достижений обучающихся осуществляется офисом Регистратора. Офис Регистратора ведет историю учебных достижений обучающихся в электронной системе Miras.app в течение всего периода обучения, которая отражается в транскрипте по установленной форме. На основании транскрипта оформляется приложение к диплому.

Система контроля уровня знаний выполняет ряд функций: обучающую, развивающую, воспитательную, управляющую, контрольно-оценочную и организующую.

Контрольные вопросы, используемые в рейтинге и итоговом экзамене, охватывают тематику всех форм занятий учебной дисциплины. Составленные вопросы проверяются на: наличие базовых теоретических знаний; умение применять знания на практике; умение делать выводы и умозаключения; способность решать логические и ситуационные задачи.

Требования к количеству тестовых вопросов (заданий) жестко не регламентировано и определяется широтой и многогранностью тематики. Тем не менее, для качественного проведения контроля знаний, обучающихся минимальное количество тестовых вопросов (заданий) устанавливается в зависимости от объема академических кредитов дисциплины. Помимо этого, контрольные вопросы (задания) необходимо разрабатывать с вариациями разного количества верных ответов, но не более 4-х. Требования по количеству тестовых заданий представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Требования по количеству тестовых вопросов и вариации верных ответов

| Объем дисциплины | Требуется составить вопросов на дисциплину | Требования к вариации верных ответов |
|------------------|--|--|
| 2 кредита | Не менее 20 | 8 вопросов – 1 правильный ответ 8 вопросов – 2 правильных ответа 4 вопросов – 3-4 правильных ответа |
| 3-4 кредита | Не менее 30 | 12 вопросов – 1 правильный ответ 12 вопросов – 2 правильных ответа 6 вопросов – 3-4 правильных ответа |
| 5 кредитов | Не менее 35 | 16 вопросов – 1 правильный ответ 11 вопросов – 2 правильных ответа 8 вопросов – 3-4 правильных ответа |
| 6 кредитов | Не менее 40 | 18 вопросов – 1 правильный ответ 12 вопросов – 2 правильных ответа 10 вопросов – 3-4 правильных ответа |
| 7 кредитов | Не менее 45 | 21 вопросов – 1 правильный ответ 14 вопросов – 2 правильных ответа 10 вопросов – 3-4 правильных ответа |

За каждый правильный ответ присваивается определенный балл, в зависимости от уровня сложности задания: 1 – для низкого уровня сложности; 2 – для среднего уровня сложности; 3 - для высокого уровня сложности. Итоговый балл по формам контроля рассчитывается в % соотношении от правильных ответов.

Разработанная многоуровневая система тестовых заданий направлена на выполнение основных функций контроля и оценки знаний и отвечает основным требованиям:

- возможность проследить за работой каждого обучающегося;
- обеспечение непрерывной и систематичной проверки знаний;
- обеспечение всесторонней проверки знаний, позволяющей дать оценку на каждом этапе изучения нового материала по каждой пройденной теме и каждому новому разделу;
- объективность оценки тестовых работ за счет применения единых критериев.

Многоуровневость тестовых заданий стимулирует обучающихся к систематической самостоятельной работе с целью достижения высоких результатов, а у преподавателя появляется дополнительная информация об уровне знаний обучающихся, что дает ему возможность управлять познавательной деятельностью каждого обучающегося и повышать качество обучения.

Форма проведения текущего, рубежного контролей могут проводиться в виде тестовых вопросов, устно-письменных работ, оценки участия обучающихся в круглых столах, деловых играх, решении ситуационных задач и т.п. Подробная информация о формах проведения текущего и рубежного контроля включается в syllabus по дисциплине и доводится до сведения обучающихся в первые две недели семестра.

Академическая честность в университете является одной из ключевых ценностей образовательного процесса. С целью обеспечения академической честности при сдаче вышеназванных видов экзаменов применяются требования, описанные в Правилах академической честности университета.

9. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРИОБРЕТАЕМЫХ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И КОМПЕТЕНЦИЙ

Результаты выполнения работы, задания, проекта, устного ответа на занятии, ответа на экзамене оцениваются по 100-балльной системе: А, А-, "отлично" (90-100 баллов); В+, В, В-, С+, "хорошо" (70-89 баллов); С, С-, D+, D, "удовлетворительно" (50-74 баллов); FX – «неудовлетворительно» (25-49 баллов); F «неудовлетворительно» (0 – 24 балла).

Оценка «Отлично» выставляется обучающемуся, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, знает и может правильно определять основные понятия предмета, его ответы на

вопросы отличаются глубиной и полнотой раскрытия темы, аргументированностью; владеет терминологическим аппаратом, умеет объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; показывает логичность и последовательность ответа; демонстрирует умение творчески применять полученные знания при выполнении заданий, решать различные теоретические и практические проблемы; а также, если оформление задания, работы или творческого проекта и его представление соответствует установленным требованиям, а отчет полностью раскрывает суть проблемы.

Отметка «Хорошо» выставляется обучающемуся, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, знает и может правильно определять основные понятия предмета, его ответы на вопросы отличаются глубиной и полнотой раскрытия темы, аргументированностью; владеет терминологическим аппаратом, умеет объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; показывает логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна-две неточности в ответе. Как правило, оценка «Хорошо» выставляется обучающимся, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности. А также, если оформление задания, работы или творческого проекта и его представление соответствует установленным требованиям, но отчет не совсем полностью раскрывает суть проблемы и содержит несущественные ошибки в оформлении.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется обучающемуся, в том случае, если он показал знание главных понятий предмета, основных вопросов теории и сумел описать основные компоненты задания, но его ответы на экзамене или отчеты по заданиям демонстрируют слабо сформированные навыки анализа явлений, процессов, недостаточное умение давать аргументированные ответы и приводить примеры; свидетельствуют, в основном, о знании процессов изучаемой предметной области, но отличаются недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; а также, если в работе, задании, творческом проекте есть фактические ошибки в структурно-содержательных компонентах и имеются несущественные ошибки в оформлении. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответе на экзамене или при выполнении заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка «Условно неудовлетворительно» (FX) выставляется обучающемуся, если теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено,

либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.

Оценка «Безусловно неудовлетворительно» (F) выставляется обучающемуся, если теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.

Оценка «Дифференцированный зачет» выставляется обучающемуся, который прочно усвоил предусмотренный программный материал; правильно, аргументировано ответил на все вопросы, с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников: теорию связывает с практикой, другими темами данного курса, других изучаемых предметов; без ошибок выполнил практическое задание. Обязательным условием выставленной оценки является правильная речь в быстром или умеренном темпе. Дополнительным условием получения оценки «диф.зачет» могут стать хорошие успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы, систематическая активная работа на семинарских занятиях.

Оценка «Не зачтено» выставляется обучающемуся, который не справился с 50% задания, допустил существенные ошибки. Не может ответить на дополнительные вопросы, предложенные преподавателем. Целостного представления о взаимосвязях, компонентах, этапах развития культуры у обучающегося нет. Оценивается качество устной и письменной речи, как и при выставлении положительной оценки.

Балльно-рейтинговая буквенная система оценки учета учебных достижений обучающихся по языкам (иностранному, казахскому, русскому) с переводом их в традиционную шкалу оценок и ECTS

| Уровень и описание владения языком по ОЕК | Оценка по буквенной системе | Оценка по ECTS | Цифровой эквивалент баллов | %-ное содержание | Оценка по традиционной системе |
|---|-----------------------------|----------------|----------------------------|---------------------|--------------------------------|
| A1 | A | A | 4,0 | 95-100 | Отлично |
| | A- | | 3,67 | 90-94 | |
| | B+ | B | 3,33 | 85-89 | Хорошо |
| | B | C | 3,0 | 80-84 | |
| | B- | | 2,67 | 75-79 | |
| | C+ | D | 2,33 | 70-74 | Удовлетворительно |
| | C | | 2,0 | 65-69 | |
| | C- | | 1,67 | 60-64 | |
| | D+ | E | 1,33 | 55-59 | Удовлетворительно |
| | D | | 1,0 | 50-54 | |
| F | FX, F | 0 | 0-49 | Неудовлетворительно | |

| Уровень и описание владения языком по ОЕК | Оценка по буквенной системе | Оценка по ECTS | Цифровой эквивалент баллов | %-ное содержание | Оценка по традиционной системе |
|---|-----------------------------|----------------|----------------------------|---------------------|--------------------------------|
| A2 | A | A | 4,0 | 95-100 | Отлично |
| | A- | | 3,67 | 90-94 | |
| | B+ | B | 3,33 | 85-89 | Хорошо |
| | B | C | 3,0 | 80-84 | |
| | B- | | 2,67 | 75-79 | |
| | C+ | D | 2,33 | 70-74 | Удовлетворительно |
| | C | | 2,0 | 65-69 | |
| | C- | | 1,67 | 60-64 | |
| | D+ | E | 1,33 | 55-59 | Удовлетворительно |
| | D | | 1,0 | 50-54 | |
| F | FX, F | 0 | 0-49 | Неудовлетворительно | |

| Уровень и описание владения языком по ОЕК | Оценка по буквенной системе | Оценка по ECTS | Цифровой эквивалент баллов | %-ное содержание | Оценка по традиционной системе |
|---|-----------------------------|----------------|----------------------------|---------------------|--------------------------------|
| B1 | A | A | 4,0 | 95-100 | Отлично |
| | A- | | 3,67 | 90-94 | |
| | B+ | B | 3,33 | 85-89 | Хорошо |
| | B | C | 3,0 | 80-84 | |
| | B- | | 2,67 | 75-79 | |
| | C+ | D | 2,33 | 70-74 | Удовлетворительно |
| | C | | 2,0 | 65-69 | |
| | C- | | 1,67 | 60-64 | |
| | D+ | E | 1,33 | 55-59 | Удовлетворительно |
| | D | | 1,0 | 50-54 | |
| F | FX, F | 0 | 0-49 | Неудовлетворительно | |

| Уровень и описание владения языком по ОЕК | Оценка по буквенной системе | Оценка по ECTS | Цифровой эквивалент баллов | %-ное содержание | Оценка по традиционной системе |
|---|-----------------------------|----------------|----------------------------|---------------------|--------------------------------|
| B2 | A | A | 4,0 | 95-100 | Отлично |
| | A- | | 3,67 | 90-94 | |
| | B+ | B | 3,33 | 85-89 | Хорошо |
| | B | C | 3,0 | 80-84 | |
| | B- | | 2,67 | 75-79 | |
| | C+ | D | 2,33 | 70-74 | Удовлетворительно |
| | C | | 2,0 | 65-69 | |
| | C- | | 1,67 | 60-64 | |
| | D+ | | 1,33 | 55-59 | |
| | D | E | 1,0 | 50-54 | Удовлетворительно |
| F | FX, F | 0 | 0-49 | Неудовлетворительно | |

| Уровень и описание владения языком по ОЕК | Оценка по буквенной системе | Оценка по ECTS | Цифровой эквивалент баллов | %-ное содержание | Оценка по традиционной системе |
|---|-----------------------------|----------------|----------------------------|---------------------|--------------------------------|
| C1 | A | A | 4,0 | 95-100 | Отлично |
| | A- | | 3,67 | 90-94 | |
| | B+ | B | 3,33 | 85-89 | Хорошо |
| | B | C | 3,0 | 80-84 | |
| | B- | | 2,67 | 75-79 | |
| | C+ | D | 2,33 | 70-74 | Удовлетворительно |
| | C | | 2,0 | 65-69 | |
| | C- | | 1,67 | 60-64 | |
| | D+ | | 1,33 | 55-59 | |
| | D | E | 1,0 | 50-54 | Удовлетворительно |
| F | FX, F | 0 | 0-49 | Неудовлетворительно | |

| Уровень и описание владения языком по ОЕК | Оценка по буквенной системе | Оценка по ECTS | Цифровой эквивалент баллов | %-ное содержание | Оценка по традиционной системе |
|---|-----------------------------|----------------|----------------------------|---------------------|--------------------------------|
| C2 | A | A | 4,0 | 95-100 | Отлично |
| | A- | | 3,67 | 90-94 | |
| | B+ | B | 3,33 | 85-89 | Хорошо |
| | B | C | 3,0 | 80-84 | |
| | B- | | 2,67 | 75-79 | |
| | C+ | D | 2,33 | 70-74 | Удовлетворительно |
| | C | | 2,0 | 65-69 | |
| | C- | | 1,67 | 60-64 | |
| | D+ | | 1,33 | 55-59 | |
| | D | E | 1,0 | 50-54 | Удовлетворительно |
| F | FX, F | 0 | 0-49 | Неудовлетворительно | |